

На правах рукописи

Гинзбург Юрий Владимирович

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТА НАУКИ ФИНАНСОВОГО ПРАВА В
РОССИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва 2014

Диссертация выполнена на кафедре финансового права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Козырин Александр Николаевич

Официальные оппоненты: **Рукавишникова Ирина Валерьевна**
доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой финансового и административного права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Малиновская Виктория Михайловна
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и финансового Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России.

Ведущая организация **Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова (кафедра трудового и финансового права)**

Защита диссертации состоится 17 июня 2014 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.05 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» по адресу: г. Москва, 123995, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, зал заседаний диссертационного совета.

Ссылка на сайт Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), на котором соискателем ученой степени размещен полный текст диссертации, а также отзыв научного руководителя соискателя ученой степени и автореферат диссертации: <http://msal.ru/general/academy/councils/collab>

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Автореферат разослан «__» _____ 2014 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор

Ю. И. Мигачев

I. Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Осмысление предмета науки является актуальным для любой дисциплины, так как позволяет в рамках выбранной методологии очертить круг проблем, на которые направлено исследование. Для науки финансового права постановка вопроса о предмете приобретает особое значение в связи с не утихающими по этому поводу дискуссиями¹. На современном этапе высказываются различные точки зрения на предмет и систему науки финансового права². В начале 1990-х годов в связи с переходом к рыночной экономике возникли новые финансовые институты. Несмотря на значительные общественные изменения, можно говорить о том, что наука финансового права продолжает свое развитие, базируясь на постулатах советской школы с учетом появления «новых» общественных отношений. При этом, опираясь на теоретические достижения советских ученых, в современных работах можно проследить дисбаланс научного интереса, связанный, на наш взгляд, с интерпретацией предмета исследования. Так, популярными среди ученых становятся проблемы банковского, страхового, инвестиционного права, имеющие опосредованное отношение к предмету финансового права. А такие институты, как приватизация или государственные закупки, остаются малоизученными с позиций именно науки финансового права. Во избежание подобного исследовательского дисбаланса необходимо четко очертить границы науки финансового права или, другими словами, определить ее предмет. Одним из способов решения данной задачи является осмысление научного знания,

¹ Активная дискуссия о предмете финансового права велась в 40–50 годы XX века. См.: *Ровинский Е. А.* Предмет советского финансового права // Советское государство и право. 1940. № 3. С. 29–48; *Ровинский Н. Н.* О финансовом праве // Научные записки Всесоюзного заочного финансово-экономического института. Вып. I. М., 1946. С. 68–73; *Халфина Р. О.* К вопросу о предмете и системе советского финансового права // Вопросы советского административного и финансового права. М., 1952. С. 182–214. Подробнее о дискуссии вокруг предмета финансового права в советский период см.: *Павлюченко М. В.* Развитие учения о предмете советского финансового права, 1917–1991 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

² См., например: *Худяков А. И.* Дискуссионные вопросы предмета финансового права // Финансовое право. 2009. № 3. С. 2–7; *Карасева М. В.* О предмете финансового права на современном этапе // Государство и право. 1997. № 11. С. 22–31.

опирающееся на предшествующий опыт. По этой причине актуальным становится изучение не только достижений российской науки финансового права имперского периода, но и процесса ее эволюции.

Анализ истории изучения и преподавания финансового права позволит не только установить обстоятельства, способствовавшие появлению науки финансового права, но и по-новому посмотреть на место финансового права как в «семье» юридических наук, так и в научном пространстве в целом.

Объектом исследования выступает наука финансового права как форма общественного сознания, направленная на объективное познание мира, отражающая понимание закономерностей, связанных с образованием и расходованием публичных финансов, необходимых для реализаций функций государства.

Предметом исследования является процесс институционализации финансового права как науки в Российской империи в XIX — начале XX века со свойственными ей предметом, методологией и категориальным аппаратом.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа процесса формирования научного знания определить предмет и систему, установить методологию исследований и раскрыть содержание понятийного аппарата науки финансового права в России в XIX – начале XX века.

В соответствии с указанной целью автор ставил перед собой следующие научные задачи:

- 1) выявить истоки развития изучения и преподавания финансового права в России;
- 2) определить место и значение дисциплин финансово-правового цикла в учебных программах российских университетов имперского периода;
- 3) изучить содержание учебных курсов финансово-правового цикла;
- 4) выявить основные подходы к определению предмета и системы науки финансового права в XIX – начале XX века;

5) выделить основные методы (средства) познания финансово-правовых явлений в XIX–XX веках;

б) исследовать категориальный аппарат науки финансового права XIX – начала XX веков.

Степень научной разработанности темы исследования.

В последние годы наблюдается все больший интерес к истории дореволюционного финансового права в России (финансового права имперского периода)¹. Предметом изучения становится история финансового законодательства, в том числе составляющих его институтов: налогового права², финансового контроля³, бюджетного права¹. Кроме того,

¹ См: Грачева Е. Ю. История науки финансового права // История юридических наук в России. М., 2009. С. 474–502; История финансового права России: сб. статей / под ред. проф. А. А. Ялбулганова. М., 2005; Лушикова М. В., Лушиков А. М. Наука финансового права на службе государству: российские государственные деятели и развитие науки финансового права. Ярославль, 2010; Лушикова М. В., Лушиков А. М. Российская школа финансового права: портреты на фоне времени. Ярославль, 2013; Рукавишников И. В. История финансового законодательства России. Ростов н/Д., 2003; Хадонов Е. Е. Очерки из истории финансово-экономической политики пореформенной России (1861–1904 гг.) М., 1997; История финансовой политики в России. СПб., 2000; Пашенцев Д. А. Правовое регулирование финансовой деятельности в Российской Империи (вторая половина XIX — начало XX века): автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2005; Кудинов А. В. Исторические этапы формирования и развития финансовых отношений в России с IX по XX в.: историко-правовой аспект: дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006; Сорокина Ю. В. Финансовое управление и правовое регулирование финансовых отношений в России XVIII — начала XX в. Воронеж, 2001. Диссертография работ по финансовому праву представлена в работе: Грачева Е. Ю., Щекин Д. М. Комментарий к диссертационным исследованиям по финансовому праву. М., 2009.

² См.: Кравцова Е. С. Модернизация налоговой системы России: 1885–1917 гг.: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Курск, 2010; Марискин О. И. Государево тягло. Налогообложение крестьянства России во второй половине XIX — первой трети XX века (по материалам Среднего Поволжья). Саранск, 2004; Кузьмина И.Г. Развитие системы налогообложения России: дисс. ... канд. экономич. наук. СПб., 1994; Супонева С. В. Социально-экономический аспект развития налоговой системы России: дисс. ... канд. экономич. наук. М., 1998; Куранов А. Е. Этапы эволюции системы местных налогов и сборов в России (XIX–XX вв.): дисс. ... канд. экономич. наук. М., 2003; Рязанцев Д. Б. Налоговая система во второй половине XIX — начала XX века (историко-правовой аспект): дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2004; Уманский Ф. С. Эволюция промыслового налога в России в XIX–XX столетиях: автореф. дисс. ... канд. экономич. наук. М., 2005; Соколова Е. В. История возникновения и развития налогов в России // Вестник Российской правовой академии. 2009. №1. С. 38–43.

³ См.: Правовое регулирование финансового контроля в Российской Федерации: проблемы и перспективы: монография / Отв. ред.: Грачева Е. Ю. М., 2013. С. 23–56; Ялбулганов А. А. Финансовый контроль в Российской армии XIX — начала XX в. Организационно-правовые реформы. СПб., 1999; Лагутин И. Б. Финансовый контроль в Российской империи: эволюция правового регулирования в первой половине XIX века. Saarbrücken, 2010; Владимирова О. В. Государственный финансовый контроль России в XVII–XIX вв. (историко-правовое исследование): дисс. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2003; Тесленко В. И. Развитие финансового контроля в капиталистической России: историко-экономическое исследование: дисс. ... канд. экономич. наук. М., 2007; Куприянов О. Ю. История государственного надведомственного

активизировался процесс изучения «биографии научной дисциплины»: ее развития и деятельности отдельных представителей. Научный интерес вызывают жизнь и творческое наследие виднейших представителей финансово-правовой науки этого периода². В отдельных случаях исследования имеют локальный характер, освещая процесс становления научного знания в конкретном учебном заведении³. При этом из сферы внимания исследователей истории финансового права выпадает третья «ипостась» финансового права — финансовое право как учебная дисциплина. Данная проблематика нашла определенное отражение как в литературе, освещающей развитие университетского образования⁴, в том числе и каждого конкретного университета⁵, так и в работах, характеризующих развитие финансовой науки⁶.

финансового контроля в российском государстве, 1654–1928 гг.: дисс... канд. экономич. наук. СПб., 2003.

¹ См.: *Фокина В. Ю.* Эволюция бюджетного права России // *История государства и права.* 2007. № 1. С. 14–15; *Бабкова Ю. Б.* Наука финансового права о бюджетных расходах // *Финансовое право.* 2009. № 9. С. 7–11.

² См.: *Козырин А. Н.* В. А. Лебедев и развитие финансово-правовой науки в России // *Лебедев В. А.* Финансовое право: учебник / Под ред. проф. *А. Н. Козырина*; сост. проф. *А. А. Ялбулганов.* М., 2000. С. 7–19; *Ялбулганов А. А.* Василий Александрович Лебедев // Там же. С. 20–33; *Ялбулганов А. А.* Академик Иван Иванович Янжул // *Янжул И. И.* Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах. М., 2002. С. 15–31. *Козырин А. Н.* Леонид Владимирович Ходский и российская наука финансового права конца XIX — начала XX в // *Финансовое право.* 2008. № 11. С. 4–6; *Ялбулганов А. А.* Тарасов И. Т. // *Финансы и налоги: очерки теории и политики.* М., 2004. С. 41–46; *Ялбулганов А. А.* А. А. Исаев // Там же. С. 377–382; *Бельский К. С.* Доктор финансового права, ученый-административист и сенатор Российской Империи (к 150-летию со дня рождения Э. Н. Берендтса) // *Государство и право.* 2010. № 12. С. 60–69; *Лушникова М. В.* Александр Рафаилович Свирщевский и развитие российской науки финансового права // *Финансовое право.* 2009. № 11. С. 2–8.

³ См.: *Очерки по истории финансовой науки* / Под ред. проф. *В. В. Ковалева.* М., 2010; *Ивлиева М. Ф.* Финансовое право как наука и учебная дисциплина в Московском государственном университете // *Финансовое право.* 2010. № 2. С. 2–7.

⁴ См.: *Петров Ф. А.* Формирование системы университетского образования в России: в 4-х т. М., 2002; *Андреев А. Ю.* Российские университеты XVIII — первой половины XIX века в контексте университетской истории Европы. М., 2009; *Иванов А. Е.* Высшая школа России в конце XIX — начале XX века М., 1991; *Щетинина Г. И.* Университеты в России и устав 1884 года. М., 1976; *Эймонтова Р. Г.* Русские университеты на грани двух эпох. От России крестьянской к России капиталистической. М., 1985.

⁵ См.: *Шевырев С. П.* История Императорского Московского университета, написанная к столетнему его юбилею. 1755–1855. М., 1855; *Багaley Д. И.* Опыт истории Харьковского университета (по неизданным материалам): в 2-х т. Харьков, 1893–1904.

⁶ См.: *Пушкарева В. М.* История мировой и русской финансовой науки и политики. М., 2003; *Она же.* История финансовой мысли и политики налогов. М., 2008. Из работ последних лет заслуживает внимание серия «Золотые страницы финансового права», в которой не только переизданы работы М. М. Сперанского, Н. И. Тургенева, М. Ф. Орлова, В. А. Лебедева,

Хронологические рамки исследования охватывают период первой половины XIX — начала XX века. Начальная точка исследования определена становлением системы университетского образования в нашей стране, что связано с приходом к власти молодого либерально настроенного императора Александра I и с его планами модернизации государственного устройства. «Верхняя» хронологическая граница связана с переменой государственного устройства и политического режима в ходе революционных событий Октября 1917 года и последовавшими кардинальными изменениями общественных отношений во многих отраслях деятельности, в том числе и в сферах высшего университетского образования и науки.

Для лучшего анализа преемственности и образовательных тенденций в некоторых случаях мы используем материал вне основных хронологических рамок.

Источниковая база исследования. Изучение интересующей нас проблематики потребовало обращения к различного рода источникам, которые условно можно разделить на четыре группы. К первой группе источников следует отнести нормативные правовые акты, регулировавшие общественные отношения в сфере университетского образования: университетские уставы 1804, 1835 и 1863, 1884 годов, а также иные акты, изданные по ведомству Министерства народного просвещения и инкорпорированные по хронологическому принципу¹. Вторую группу источников составляют опубликованные материалы о деятельности университетов, в частности отчеты Министерства народного просвещения, отдельных университетов, актовые речи профессоров, расписания занятий. К третьей группе источников относятся архивные материалы, хранящиеся в Центральном историческом архиве Москвы, где в фондах «Канцелярия попечителя Московского учебного округа» (Ф. 459) и «Канцелярия

И. И. Янжула, И. Т. Тарасова и А. А. Исаева, но, кроме того, составителями серии (А. Н. Козыриным и А. А. Ялбулгановым) были раскрыты основные направления развития науки финансового права в XIX веке.

¹ См.: Сборник постановлений по Министерству народного просвещения: в 3 т. СПб., 1864–1865.

Московского императорского университета» (Ф. 418) представлены неопубликованные сведения о деятельности Московского университета. Особый интерес в этой группе источников вызывают протоколы заседаний юридического (нравственно-политического) факультета, а также формулярные списки преподавателей и студентов. Заключительную группу составляют источники личного происхождения — воспоминания и мемуары, позволяющие через призму личного восприятия автора взглянуть на предмет нашего исследования.

В целом эмпирическая база исследования достаточно обширна и позволяет решить поставленные задачи.

Методологическая основа исследования базируется на современных методах научного познания: диалектико-материалистическом, социологическом, системном. Применение диалектического метода познания, относимого в различных науках к категории всеобщего, стало методологической основой для раскрытия предмета исследования, достижения его цели и решения поставленных задач. Его применение позволяет исследовать поставленную задачу в динамике, то есть проанализировать процесс развития науки финансового права в России в XIX — начале XX века.

Принцип историзма позволяет увидеть функционирование системы образования и науки того времени.

Общенаучный метод, применяемый в нашем исследовании, включает в себя анализ, синтез, комплексный и другие подходы.

В целом исследование выполнено на стыке различных областей знаний, с использованием различных теоретических методов.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне комплексно исследуется становление и развитие финансового права как науки и учебной дисциплины в Российской империи. В частности, выяснены методологические основания финансово-правовых исследований, проанализированы изменения содержательной части

образовательного процесса под влиянием институциональных изменений в университетах Российской империи XIX — начала XX века на примере курсов финансово-правового профиля и их влияние на развитие науки финансового права, рассмотрена дискуссия о предмете финансового права второй половины XIX – начала XX веков.

В результате проведенного автором исследования на защиту выносятся **положения диссертации**, одновременно отражающие и ее научную новизну:

1. Зарождение российской науки финансового права было объективно связано с процессом развития экономики и с усложнением государственного хозяйства. Реформы в области финансового управления предполагали их научное обоснование и кадровое обеспечение. До XVIII века такая подготовка осуществлялась непосредственно в правительственных учреждениях. Постепенно практический опыт обобщался, появлялись научные труды по государственному хозяйству, в университетах открывались кафедры финансово-правового профиля.

2. Проведенное исследование показало, что несмотря на наличие острых государственных потребностей, формирование и развитие науки финансового права в России происходили не в недрах государственной администрации (в министерствах и ведомствах), а в университетах – основных центрах науки и знания. Практическая значимость финансово-правового знания определяла основные направления исследований, которые проводились университетской профессурой. Это обуславливало взаимопроникновение научного знания, что позволило сочетать применение юридического, экономического и исторического подходов к изучению финансово-правовых явлений.

3. Российская наука финансового права возникла на стыке двух направлений – политической экономии, выделившейся к концу XVIII века из нравственной философии, и государственно-правового блока юридических наук (камеральных наук – в терминологии XIX века).

Формирование предмета дисциплины и, соответственно, науки финансового права связано с институциональными изменениями, вызванными университетской реформой 1863 года, в соответствии с которой на юридических факультетах российских университетов появились кафедры финансового права.

4. Российская финансово-правовая наука XIX – начала XX века формировалась в контексте влияния европейской научной мысли. В начале XIX века влияние оказывалось непосредственно, поскольку наукой и преподаванием в России занимались приглашенные иностранные профессора. Со второй половины XIX века это влияние становится опосредованным: несмотря на то, что университетские кафедры стали занимать российские ученые, их научные командировки в западноевропейские университеты свидетельствуют о непрекращающемся влиянии европейской научной мысли на развитие финансово-правовой науки. Предметом заимствования становились темы и методология научных исследований, терминологический аппарат.

5. Среди источников науки финансового права преобладали учебники, отражавшие полный курс финансового права и учебные пособия, излагавшие отдельные вопросы дисциплины финансового права.

Особое значение учебников среди источников науки финансового права обуславливалось тем, что они имели не только методическое значение, но и отражали научную позицию автора по основным вопросам науки финансового права. Во многом это было вызвано малочисленностью научных монографических и периодических изданий, в том числе отсутствием специализированных журналов по финансово-правовой проблематике. Публикации по финансовому праву в общественно-политических периодических изданиях затрагивали актуальные темы финансовой жизни общества и отражали не столько научные, сколько политические взгляды исследователей на проводимые финансовые реформы.

6. Российской науке финансового права на протяжении всей ее истории свойственен последовательно поступательный характер развития. При этом каждый исторический период науки характеризуется особенностями социально-политических условий, в которых происходит формирование научного знания, что обуславливает постоянное обновление предмета науки, категориального аппарата и методов исследования.

В изучаемый период можно выделить два этапа в развитии науки финансового права. Первый этап (начало XIX века – 1863 г.) характеризуется накоплением знаний и формированием науки финансового права на стыке политической экономики и юриспруденции (протофинансовое право). Предмет науки финансового права в первой половине XIX века развивается как симбиоз юридической и финансовой (экономической) наук. Финансовая проблематика изучается на примерах действующего законодательства, а финансово-правовые дисциплины преподаются на юридических факультетах университетов. На втором этапе (1863 – 1917 гг.) происходит институционализация финансового права как самостоятельной отрасли научного знания.

7. В ходе дискуссии второй половины XIX – начала XX веков в отношении предмета науки финансового права сформировались два подхода, которые условно можно назвать «узким» и «широким». В соответствии с первым (узким) подходом в предмет финансового права включались исключительно отношения по аккумулированию доходов. Осуществление расходов государством оставалось вне поля зрения представителей финансово-правовой науки. Вторым подходом (широким) к трактовке предмета науки финансового права включал исследования как доходов, так и расходов государства.

Важным итогом дискуссии вокруг предмета финансового права стало признание расширительного подхода к его толкованию, а также осознание учеными-финансистами себя в качестве представителей юридической науки. Следствием чего явилось отделение предмета науки финансового права от

предмета науки о финансах, а также размежевание юридического и экономического подходов в изучении финансовых явлений.

Теоретическая значимость исследования обусловлена выбором его предмета и заключается в обоснованных выводах, способствующих расширению представлений о предмете и системе науки финансового права. Исторический опыт наглядно демонстрирует, с одной стороны, экономический характер общественных отношений в сфере публичных финансов, а с другой — существование этих отношений исключительно в правовой форме. Таким образом, исследование данных отношений должно происходить в симбиозе экономической и юридической наук — как это изучалось в России в XIX — начале XX века. Важное теоретическое значение имеет и их взаимовлияние при изучении и преподавании финансового права. Несмотря на то, что в Российской империи одновременно реализовывалось две модели формирования научного знания: академическая и университетская, наибольших успехов достигла вторая, так как основные исследовательские достижения получали апробацию в образовательном процессе.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения исторического опыта в изучении и преподавании дисциплин финансово-правового профиля в высших учебных заведениях.

Собранный фактический материал может быть использован исследователями как в общетеоретических, например, посвященных изучению процесса эволюции научного знания, так и отраслевых научных работах в сфере науки, юридического образования и истории развития финансовой мысли. Диссертационное исследование может быть задействовано при разработке учебных программ, учебников и учебно-методических пособий по финансовому праву, истории финансового права, истории государства и права, в процессе преподавания на юридических и экономических факультетах высших учебных заведений историко-теоретических и отраслевых профессиональных дисциплин.

Апробация результатов исследования. Содержащиеся в работе теоретические положения и научно-практические рекомендации, направленные на развитие науки финансового права получили освещение:

в опубликованных статьях в журналах: «Финансовое право», «Реформы и право», «Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета», а также в сборниках научных работ;

путем участия в конкурсах научных работ (Лауреат конкурса журнала «Вопросы образования»);

в выступлениях на научных конференциях (Москва, Ярославль, Курск, Иваново);

в докладах на семинарах по дисциплине «История финансового права», а также на семинаре проектно-учебной лаборатории НИУ ВШЭ «Развитие университетов»;

в исследовательских проектах: 1) «Конституционные пределы приватизации» (грант № 11-04-0033 по конкурсу Программы «Научный фонд ГУ-ВШЭ» «Учитель – Ученики» 2011–2012 гг.); 2) «Традиции юридического образования в России и за рубежом: сравнительный анализ» (грант РГНФ № 13-03-00542 в 2013 г.); 3) «Экологическая функция налогового права» (грант РГНФ № 13-03-00533).

Структура исследования обусловлена его целями и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены его объект, предмет, цель, задачи, источниковая основа, показана научная новизна, раскрыты теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации полученных результатов.

В главе I **«Генезис финансового права»** показано институциональное развитие финансового права как науки и учебной дисциплины в Российской империи в XIX – начале XX века.

В § 1 **«Особенности эволюции финансового права в первой половине XIX века: протофинансовое право»** раскрываются специфические черты становления науки финансового права в России в первой половине XIX века.

В европейских университетах финансово-экономическая проблематика традиционно рассматривалась в рамках философских трактатов, а в учебных курсах являлась одним из разделов этической философии. С развитием экономической жизни страны и научных знаний возникает необходимость ее выделения в самостоятельную отрасль науки. В России политическая экономия и ее составная часть – финансовая наука – нашли свое место в составе нравственно-политических отделений университетов. Это отразилось на появлении вкраплений экономико-хозяйственных мотивов в философско-юридическое преподавание права.

Несмотря на то, что ни политическая экономия, ни, тем более, финансовая наука в этот период не преподавались в качестве самостоятельных дисциплин, включение изучения данных наук в рамки курса естественного права позволяет сделать вывод о формировании преподавания финансово-правовых дисциплин. Кроме того, складывается представление о государственном хозяйстве, как составной части народного хозяйства.

Важно отметить, что существовала устоявшаяся традиция изучения отдельных финансово-правовых вопросов, связанных с государственным хозяйством, в рамках курса естественного права. Данная традиция позволяла в рамках одного курса рассматривать проблемы как государственно-правового устройства, так и государственного хозяйства, что в последующем явилось основанием для выделения финансового права в самостоятельную дисциплину.

Носителями финансово-правового знания были преимущественно иностранные профессора или их ученики. Различие взглядов, которых придерживались ученые, влияло на пути развития финансово-правовой науки в России: или как части политической экономии в соответствии со взглядами А. Смита (Х. А. Шлецер), или в качестве раздела государственно-правового блока наук (М. А. Балугьянский).

Эпоха 30 – 50-х годов XIX века представляет собой интерес в развитии финансово-правового знания, предшествовавшая появлению учебной дисциплины финансового права. В это время формируются главные подходы к преподаванию финансово-правовой науки, а также закладывается основа системы курса. Важной ступенью в развитии образования стало возникновение камеральных отделений в российских университетах.

Кодификация российского законодательства послужила эмпирической базой для создания на юридических факультетах кафедр «Законов о государственных податях и повинностях». Теоретические вопросы, изучаемые на данных кафедрах, были разработаны в составе курса естественного права в предшествующий период развития университетов.

В § 2 «Финансовое право во второй половине XIX – начале XX века» раскрывается процесс институционализации науки финансового права.

Во второй половине XIX века финансово-правовая наука России развивалась, черпая материал из двух источников: политической экономии А. Смита и немецкой камеральной системы. Если в первой четверти XIX века влияние А. Смита на российскую университетскую публику являлось

непоколебимым, то во второй половине XIX столетия происходит смена акцентов в сторону немецкой камералистики. Причиной этого стало более тесное культурное взаимодействие российской науки с немецкой, что выразилось в преимущественно немецком составе иностранных профессоров, работающих в российских университетах, а позднее – в заграничных ученых и учебных командировках российских студентов в немецкие университеты. Последствием стала ориентация российского финансового права на немецкие образцы.

Дисциплина под названием «финансовое право» впервые появилась в учебных программах российских университетов после принятия университетского устава 1863 года. Традиционна для российской системы высшего образования ситуация, когда название кафедры совпадает с названием ключевого курса, читаемого по данной кафедре. Соответственно, по уставу 1863 года в составе юридического факультета создается новая кафедра – финансового права. И уже с нового 1863/64 академического года в расписание занятий юридических факультетов попадает новый предмет – финансовое право.

Университетский устав 1863 года внес давно назревшие перемены в систему преподавания. Финансовое право приобрело свою институциональную форму, объединив в одной учебной дисциплине отдельные разделы самостоятельных наук.

Возможность специализации образовательных программ в рамках одного факультета, предоставленная уставом 1863 года, привела к появлению государственно-правовой специализации. В рамках данной специализации финансовое право читалось в качестве главного предмета в блоке экономических предметов (кроме нее читались политическая экономия и статистика). На юридической специализации финансовое право занимало место обязательной дополнительной дисциплины. На практике в обоих случаях курс финансового права читался в полном объеме. Влияние финансового права возрастает на рубеже XIX – начала XX века, когда

разрабатываются проекты создания на базе юридического факультета экономической специализации.

Появление самостоятельной учебной дисциплины имело большое значение для развития финансово-правовой науки. Произошла специализация научного знания, что дало возможность профессорско-преподавательскому составу университетов сосредоточиться на изучение собственно финансово-правовых явлений. В результате увеличилось количество издаваемой учебной и научной литературы по финансовому праву.

Уже в рамках финансового права произошла специализация. Со второй половины XIX века можно говорить о появлении региональных научных школ в финансовом праве. Научные школы связаны с разработкой отдельных направлений исследований и отличительных подходов в изучении финансово-правовых явлений. Практически во всех университетах преподавание велось по учебникам, написанным в стенах этого учебного заведения.

В главе II **«Основные направления развития науки финансового права в России в XIX – начале XX века»** проанализирована дискуссия, которая велась на протяжении XIX – начала XX века вокруг предмета и системы науки финансового права, а также раскрыты особенности методологии научных исследований в области публичных финансов.

В § 1 **«Дискуссии о предмете и системе науки финансового права»** дается описание различных научных концепций XIX – начала XX века относительно сущности финансового права.

Одним из первых исследователей финансово-правовой проблематики в России стал И. Я. Горлов. Под финансовой наукой он понимал науку, рассуждающую о получении и об употреблении средств, необходимых для удовлетворения государственных потребностей. Данная наука состояла из двух частей, одна из которых рассматривала вопросы, связанные с получением (или, используя современную терминологию, аккумуляцией)

средств, а другая — с их «употреблением». Отдельные ученые расширяли понимание предмета науки финансового права за счет включения в него помимо институтов, связанных с аккумулярованием доходов и производством расходов, также и финансовую администрацию (Н. С. Васильев).

Поворотным моментом в вопросе о предмете финансового права стало появление кафедры финансового права после принятия университетского устава 1863 года. Одним из первых высказался о предмете науки финансового права профессор Московского университета Ф. Б. Мильгаузен. Он определял предмет науки финансового права через изучение материальных ценностей, находящихся в руках государства и имеющих целью удовлетворение известных потребностей, достижение известных целей. В отличие от приводимого ранее определения И. Я. Горлова, Ф.Б. Мильгаузен не включал в предмет науки «употребление средств», и это не лингвистический ход, а принципиальная позиция, так как, по мнению автора, учение о государственных расходах занимает второстепенное место в системе науки о финансах и большей частью является предметом государственного права.

Совершенно особое место занимают взгляды М. Н. Капустина на предмет финансового права. В отличие от большинства дореволюционных ученых, Михаил Николаевич отрицал существование самостоятельной науки финансового права. Взгляды автора подвергались критике со стороны университетской профессуры и не имели последователей.

Заслуга выделения понятия финансов в объективном (как совокупность ценностей) и субъективном (как деятельность государства направленная, на приобретение ценностей) смыслах принадлежит В. П. Безобразову.

До 1880-х годов о дискуссии вокруг предмета финансового права можно говорить условно. Скорее речь идет об отдельных авторских позициях по данному вопросу. Начиная с 1880-х годов, процессы, приводившие к институционализации науки финансового права, повлияли на открытую

дискуссию вокруг предмета и системы науки. В научном мире четко прослеживались две противоположные тенденции. С одной стороны – широкий подход к определению предмета, при котором в предмет финансового права включались институты доходов, расходов, деятельность финансовой администрации государства (например, В. А. Лебедев). С другой стороны – противоположная точка зрения, которой придерживался И. И. Янжул. По его мнению, финансово-правовая наука должна изучать только государственные доходы, оставляя вопрос о государственных расходах вне своего внимания (узкий подход). В начавшейся дискуссии научные взгляды И. И. Янжула не были поддержаны даже его учениками. Справедливости ради отметим, что взгляды И.И. Янжула соответствовали времени. Полноценно изучать расходы государства с позиции науки финансового права возможно только в условиях существования народного представительства, которое, вотируя (утверждая) бюджет на очередной год, тем самым соглашается на государственные расходы. В противном случае расходы выпадают из предмета науки финансового права (являются предметом изучения науки об управлении или государственного права). Только с начала XX века можно говорить о зарождении парламентаризма в нашей стране, а значит, о государственных расходах как предмете финансового права.

В § 2 «Теоретико-методологические основания исследований по финансовому праву» раскрываются основания, особенности и способы исследований финансово-правовых явлений.

Развитие финансово-правовой науки в XIX веке связано с зависимостью ее от финансовой практики государств. Успех того или иного финансового мероприятия сразу вызывал к нему научный интерес. Подобная ситуация объяснялась не утвердившимися научными принципами. Финансовая наука этого периода находится на этапе аккумуляции эмпирического материала. Однако практическая значимость финансово-правового знания определяла основные направления исследований, а сами

исследования преимущественно проводились университетской профессурой. Это обуславливало и влияние на науку финансового права университетской атмосферы, и тех философских и общенаучных идей, которые тревожили умы ученого сословия.

Российская финансово-правовая наука развивалась не автономно, а вместе с эволюцией общественно-политической мысли как непосредственно на территории России, так и в мире. При этом характерным для второй половины XIX века являлось преимущественно немецкое влияние. Это объясняется рядом причин. Вторую половину XVIII – первую половину XIX века можно охарактеризовать как «золотой век» немецкой философии, давшей миру плеяду выдающихся мыслителей, что стало толчком и научной базой для развития теоретических отделов отдельных обществоведческих и гуманитарных наук (юриспруденции, политической экономии, истории и т.п.). Огромное влияние на правовую науку XIX века оказали взгляды представителей исторической и позитивистской школ права; важным этапом в эволюции политической экономии стали работы представителей исторической школы политической экономии, австрийской школы, новой исторической школы, социологического направления. Немецкая университетская профессура в XIX – начале XX века «задавала тон» научным изысканиям как в правовой, так и экономической науке во всем мире. Работы немецких ученых переводились и издавались по всей Европе, в том числе в России.

Нередко в качестве методологического основания для исследования российских ученых выступали взгляды различных научных школ. Это дает право называть методологию российских исследований – научной эклектикой. Подобный вывод не умаляет результаты и достижения исследований российских ученых в области финансового права, а показывает их слабую сторону – методологию. Одним из немногих, кто выступил с собственным оригинальным подходом к изучению финансово-правовых

явлений, был И. Х. Озеров, предложивший социологический подход к изучению публичных финансов.

Объединяющим началом в исследованиях по финансово-правовой проблематике российских ученых являлись приемы изучения. После кодификации российского законодательства в 30-е годы XIX века стало возможным обширное использование формально-догматического метода изучения. Особенность науки финансового права имперского периода характеризуется тем, что исследования не ограничивались формально-догматическим описанием финансово-правовых явлений. Ученое сословие в своих исследованиях активно применяло компаративный и историко-правовой методы исследования.

В § 3 «Понятийный аппарат науки финансового права» анализируется формирование базовых категорий науки финансового права.

Правовые категории в юридической науке обладают важным методологическим значением для познания юридических явлений. Благодаря развитию категориального аппарата наука достигает новых результатов. Эволюцию финансового права в России сопровождало формирование понятийного аппарата.

В финансово-правовых исследованиях XIX — начала XX века используется термин «государственное хозяйство». Понятие «государственное хозяйство» зародилось в Германии в рамках так называемых камеральных наук. В контексте камералистики хозяйство имеет два значения: во-первых, как мероприятия, связанные с управлением государственными имуществами; во-вторых, как состав государственных доходов. При этом в состав доходов включалось то, что принадлежит государству и является источником дохода: земли, леса, промышленные предприятия, дороги, рудники, порты, почтовое сообщение, выпуск денежных знаков, право торговли определенными товарами. В России вместо названия «камеральная» использовали «казенная» наука, тем самым отождествляя камеральные занятия с казной.

С развитием экономической науки в начале XIX века за термином «финансы» закрепилось понятие «государственные доходы и расходы» или «государственное хозяйство». Между тем термин «государственное хозяйство» постепенно выходит из лексикона исследователей. Использование финансов вместо государственного хозяйства имело последствием изменение вкладываемого в это понятие содержания. Если под государственным хозяйством понималось управление государственным имуществом и его состав, то за финансами закреплялось значение отрасли правительственной деятельности, имеющей целью приобретение, сохранение и надлежащее употребление необходимых для государственной власти материальных ценностей и состоящей в ведении собственного хозяйства или в попечении о государственных доходах и расходах. Таким образом, государственное имущество выпадало из содержания понятия «финансы», при этом оставаясь важнейшей категорией финансовой науки. В течение XIX века категория «финансы» становится доминирующей в научных работах, посвященных государственному хозяйству. Появляются производные термины: «финансовая система», «финансовое устройство», «финансовое право» и т.д.

В России «государственное хозяйство» было научной категорией. В законодательных актах этот термин практически не использовался. Вместо него употреблялись следующие терминологические сочетания: «государственные доходы и расходы», «денежные доходы государства», «государственная промышленность» и т.п. Надо отметить, что, в отличие от Германии, в России изначально «государственное хозяйство» определялось как система отношений по управлению доходами и расходами государства. Для обозначения государственного имущества использовался термин «казна».

Наука финансового права выработала собственный, самостоятельный, независимый от законодательства понятийный аппарат. Во многом это объясняется особенностями юридической техники в императорской России –

отсутствием, как правило, в правовых актах норм-дефиниций. С другой стороны исследователи не оказывались в рамках тех границ, которые задает законодатель легальными определениями, что позитивно отражалась на развитии науки.

Если вопрос о предмете вызывал бурные дискуссии, то в определении основных понятий науки финансового права ученые императорской России высказывали единогласие. Причиной этого являлось заимствование большинства терминов от западноевропейских коллег. При этом это было именно заимствование, а не копирование, то есть финансово-правовые термины получали новое содержание, характеризуя финансовое право в России.

Наука вырабатывала базовые правовые категории. Понятийный аппарат финансового права, прошедший апробацию в научных исследованиях, после этого получал легальное закрепление в правовых актах.

В **Заключении** излагаются выводы, к которым пришел диссертант в ходе проведенного исследования.

Основные научные положения диссертации изложены в 9 научных статьях общим объемом более 4,0 п.л.

Статьи, опубликованные в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

1. *Гинзбург Ю. В.* Финансово-правовое образование в Российской империи в 30-50-е гг. XIX века // Финансовое право. 2011. № 12. (0,5 п.л.).

2. *Гинзбург Ю. В.* Методология финансового права (на примере исследования финансового права зарубежных стран) // Финансовое право. 2012. № 2. (0,3 п.л.).

3. *Гинзбург Ю. В.* Дискуссии о предмете и системе науки финансового права в России XIX — начала XX века // Реформы и право, 2012. № 3. С. 66—72. (1,0 п.л.).

4. *Гинзбург Ю.В.* Теоретико-методологические основания правовых исследований в России XIX - начале XX в. (на примере финансового права) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. № 4. (1,0 п.л.)

5. *Гинзбург Ю. В.* Федор Богданович Мильгаузен – профессор финансового права // Реформы и право. 2011. № 1. С. 53—54. (0,3 п.л.).

6. *Гинзбург Ю. В.* Учение о юридической природе бюджетного закона в творчестве А. А. Алексеева // Реформы и право. 2011. № 3. С. 13—16. (0,4 п.л.).

Другие публикации

7. *Гинзбург Ю. В.* Институт финансового контроля в Российской империи: дискуссионные проблемы возникновения // История, теория и практика финансового контроля: к 200-летию Государственного контроля в России, Курск: ЦППИ, Курск. гос. ун-т, 2011. С. 46-51. (0,4 п.л.).

8. *Гинзбург Ю. В.* Финансовое право зарубежных стран как предмет исследования российских юристов в XIX – начале XX вв. // Право. Гражданин. Общество. Экономика. (Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов). Вып. 5. М., 2011. (0,5 п.л.)

9. *Гинзбург Ю. В.* Федор Богданович Мильгаузен и развитие финансово-правовой доктрины в XIX в. // Традиции и новаторство русской правовой мысли: история и современность: материалы IV Международной научно-практической конференции. Ч. 2, Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. С. 306-312. (0,3 п.л.)